



## LATVIJAS ATJAUNOJAMĀS ENERĢIJAS FEDERĀCIJA

Reģistrācijas nr.40008205845, juridiskā adrese: Strēlnieku iela 9 - 5, Rīga, LV-1010, Latvija

---

**Valsts kancelejai**

**Latvijas Atjaunojamās enerģijas federācija**

**Jānis Irbe**

Strēlnieku 9-5, Rīga

Tel.+371 29337717

laef@laef.lv

Rīgā, 2017.gada 11.oktobrī.

Nr. V/20171011

### **Par likumprojektu “Grozījumi Elektroenerģijas tirgus likumā” Nr. VSS-996. (izsludināti VSS 14.09.2017)**

“Latvijas atjaunojamās enerģijas federācija” (turpmāk LAEF) ir iepazinusies ar likuma grozījumu projektu. LAEF neizprot vēlmi padarīt, jau šobrīd neadekvāti sarežģīto pieslēguma noteikumu izpildi vēl grūtāk realizējamu.

LAEF vēlas uzsvērt, ka atjaunojamās elektroenerģijas ražošanas attīstība, ir veicināma, to atzīst gan Eiropas Parlaments, gan Enerģētiskā savienība aicinot samazināt administratīvos šķēršļus pašražošanas jaudas palielināšanai, vienkāršot atļaujas piešķiršanas procedūras un veicināt kopienu/kooperatīvu enerģijas shēmas, tāpēc šajā gadījumā nevajadzētu pieļaut darbības, kas ir vērstas uz pretēju mērķi.

#### **1. Par atļauju ražošanas jaudu palielināšanai un jaunas ražošanas iekārtas ieviešanai**

***No likuma grozījumu projekta:***

**1. Izteikt 22.panta pirmo daļu šādā redakcijā:**

*“(1) Ražošanas jaudu palielināšanai un jaunas ražošanas iekārtas ieviešanai, ja ražošanas iekārtas ir pieslēgtas vai tās ir plānots pieslēgt pie sadales sistēmas, nepieciešama sadales sistēmas operatora atļauja, bet pārējos gadījumos - ministrijas atļauja. Prasības, kas jāizpilda, lai atļauju saņemtu, kā arī atļaujas izsniegšanas, anulēšanas un derīguma termiņa pagarināšanas kārtību nosaka Ministru kabinets.”*

LAEF rosina izslēgt 22. panta (1) punkta grozījumus, jo tas dod “veto” tiesības A/S “Sadales tīkls” jebkura pieslēguma izbūvei. Uzskatām, ka esošā kārtība, kad atļaujas izsniedz Ekonomikas ministrija, iespējams, nav lietderīgākā, jo tā samazina ministrijas kapacitāti. Ja to nedarīs Ekonomikas ministrija, tad ir jābūt neatkarīgai aģentūrai, vai jebkādai citai institūcijai, kas to dara, ievērojot neitrālu pieeju atļauju izsniegšanā. Vēlamies uzsvērt, ka jau šobrīd spēkā esošie pieslēguma noteikumi, mūsaprāt nosaka plašas pilnvaras Sadales tīklu operatoram un ir pietiekoši sarežģīts process, lai lietotājs izpildītu sistēmas operatora noteiktās tehniskās prasības pieslēguma ierīkošanai.

Uzskatām arī, ka sadales sistēmas operators, lai kompensētu ar pieslēguma atļaujas izsniegšanu saistītās izmaksas, iespējams, pieprasīs maksu, kas radīs tikai papildus izmaksas visiem atļaujas pieprasītājiem.

Daudziem mūsu biedriem, piemēram, tiešā pieslēguma izveidošana vai jaudas palielināšana tuvāko gadu laikā varētu būt vienīgais veids kā saglabāt elektroenerģijas ražošanu un nepieļaut uzņēmuma likvidēšanu. Pēdējo gadu laikā valsts īstenotās likumdošanas aktu izmaiņas ir vērstas uz atjaunojamās enerģijas nozares uzņēmumu darbības ierobežošanu un nosacījumu pasliktināšanos, kas turklāt notiek haotiski un neprognozējami, līdz ar to uzņēmumiem, pārtraucot saņemt atbalstu no valsts obligātā iepirkuma sistēmas, tiešais pieslēgums un ražošanas efektivizācija, tai skaitā jaudas palielināšana ir gandrīz vienīgie veidi kā pārskatāmā periodā nodrošināt stabilitāti savā darbībā. Šāda biznesa stratēģija, protams, ir iespējama tikai atsevišķos gadījumos, kad tam ir ekonomiski pamatoti apstākļi.

## **2. Par izcelsmes apliecinājumu izsniegšanas kārtību**

### ***No likuma grozījumu projekta:***

*(9) Elektroenerģijas ražotājs, kurš izmanto šā likuma 28., 28.<sup>1</sup> 29. vai 30. pantā, vai šā likuma Pārejas noteikumu 52.punktā minētās tiesības, šā panta pirmajā daļā minētās tiesības saņemt izcelsmes apliecinājumu nodod publiskajam tirgotājam, ievērojot šādus nosacījumus:*

- 1) publiskais tirgotājs saņem izcelsmes apliecinājumu par tādu saražotās elektroenerģijas daudzumu, kuru tas iepircis no elektroenerģijas ražotāja saskaņā ar 28., 29., 30.pantu vai šā likuma Pārejas noteikumu 52.punktu;*
- 2) publiskais tirgotājs saņem izcelsmes apliecinājumu par visu ražotāja, kas izmanto šā likuma 28.<sup>1</sup> pantā minētās tiesības, saražotās elektroenerģijas daudzumu.*

LAEF uzskata, ka izcelsmes apliecinājumiem ir jābūt ražotāju ienākumiem, kas nākotnē tiks ievērtēti izsolēs, piedāvājot piemaksas jauniem projektiem. Ražotāji vēlas izmantot katru konkurenci veicinošu iespēju, tādejādi samazinot premium piemaksu, tāpēc ir būtiski izcelsmes apliecinājumu tirdzniecību atstāt ražotāju atbildībā.

Tajā pašā laikā, esošajiem ražotājiem nedrīkst piemērot jaunas prasības, ja tādas tiek radītas, jo tādejādi kārtējo reizi tiek mainīti “spēles nosacījumi spēles gaitā”, kas atkal runā tikai par sliktu pārvaldības praksi no valsts puses.

Tikai brīva konkurence darbojas kā veicinošs faktors izcelsmes apliecinājumu tirgum, tāpēc grozījumu projekts liecina tikai par valsts vēlmi apejot konkurenci radīt vāji slēptu atbalstu A/S Latvenergo, šajā gadījumā to realizējot ar mākslīgas meitas firmas SIA “Elektroenerģijas Publiskais tirgotājs” palīdzību.

LAEF arī nav skaidrs, kāpēc tiek izcelta atsevišķa likuma prasība, ar kuru SIA “Elektroenerģijas publiskais tirgotājs” likuma grozījumu projektā tiek ierosināts piešķirt tiesības saņemt izcelsmes apliecinājumu par visu ražotāja, kas izmanto šā likuma 28.<sup>1</sup> pantā minētās tiesības, saražotās elektroenerģijas daudzumu?!

LAEF aicina izvērtēt minēto grozījumu projektu piedāvāto redakciju un sasaukt starpinstitutionu sanākumi, uz kuru tiktu uzaicināta arī biedrība “Latvijas atjaunojamās enerģijas federācija”.

Ar cieņu,  
Latvijas Atjaunojamās enerģijas federācijas  
Valdes priekšsēdētājs  
Jānis Irbe

